

## 9-4. 재정분석 결과

분 야 (분석지표)		해당자치단체	전국평균	유사 지자체 평균
I. 재정건전성	1. 통합재정수지비율	3.83%	3.55%	8.37%
	2. 경상수지비율	70.77%	67.58%	66.71%
	3. 관리채무비율	5.85%	7.35%	0.85%
	4. 통합유동부채비율	5.94%	23.26%	4.96%
	5. 공기업부채비율	0%	37.26%	12.93%
	6. 총자본대비영업이익률	0%	△0.92%	△1.53%
II. 재정효율성	7. 자체수입비율	7.33%	30.18%	6.16%
	8. 지방세징수율	97.60%	97.80%	96.11%
	8-1. 지방세징수율 제고율	1.0042%	1.0007%	0.9953%
	9. 채납액관리비율	0.43%	2.5%	0.50%
	9-1. 채납액관리비율 증감률	△2.17%	△10.85%	6.66%
	10. 지방보조금비율	11.20%	6.14%	8.40%
	10-1. 지방보조금 증감률	8.86%	3.07%	△1.00%
	11. 출자.출연.전출금비율	0.37%	2.48%	1.03%
	11-1. 출자.출연.전출금 증감률	42.48%	4.28%	95.95%
	12. 지방의회경비 절감률	40.25%	19.10%	22.06%
	13. 업무추진비 절감률	6.09%	22.61%	21.44%

▸ 2018회계연도 재정운영에 대한 2019년 재정분석 결과

☞ 자체수입비율이 유사 지자체 평균 대비 좋은 반면 지방보조금 비율이 좋지 않음. 지방의회경비 절감률이 유사 지자체 평균 대비 좋은 반면 업무추진비 절감률이 좋지 않음

❖ 참고 : 분석지표별 산정공식

지 표 명	산 식	속성	지표값 설명
1. 통합재정수지비율	$(\text{세입} - \text{지출 및 순융자}) / \text{통합재정규모} \times 100$	↑	비율이 높을수록 재정운영의 건전성이 우수함
2. 경상수지비율	$\text{경상비용} / \text{경상수익} \times 100$	↓	비율이 높을수록 재정 건전성이 낮음
3. 관리채무비율	$\text{지방채무잔액(BTL 지급액 포함)} / \text{세입결산액} \times 100$	↓	비율이 낮을수록 재무구조가 건전함
4. 통합유동부채비율	$\text{유동부채} / \text{유동자산} \times 100$	↓	비율이 낮을수록 재정건성이 우수함
5. 공기업부채비율	$\text{부채총액} / \text{자기자본} \times 100$	↓	비율이 낮을수록 재무구조가 건전함
6. 총자본대비영업이익률	$\text{영업이익} / \text{총자본} \times 100$	↑	비율이 높을수록 영업실적이 우수, 재정안정성이 우수함
7. 자체수입비율(증감률)	$3\text{년평균 자체수입 징수액} / \text{세입결산액} \times 100$	↑	비율이 높을수록 자체수입 확충을 위한 자구노력이 높음
8. 지방세징수율(제고율)	$\text{지방세실제수납액} / \text{지방세징수결정액} \times 100$	↑	비율이 높을수록 징수노력이 높음
9. 체납액관리비율(증감률)	$\text{체납누계액} / \text{세입결산액} \times 100$	↓	비율이 낮을수록 체납 지방세관리 및 축소노력이 높음
10. 지방보조금비율(증감률)	$\text{지방보조금결산액} / \text{세출결산액} \times 100$	↓	비율이 낮을수록 재정운영의 탄력성과 유연성이 높음
11. 출자·출연·전출금비율(증감률)	$\text{출자·출연·전출금결산액} / \text{세출결산액} \times 100$	↓	비율이 낮을수록 재정부담이 낮음
12. 지방의회경비절감률	$100 - \{(\text{지방의회경비 결산액} / \text{지방의회경비 기준액}) \times 100\}$	↑	지표값이 높을수록 의회경비 절감노력이 높음
13. 업무추진비절감률	$100 - \{(\text{업무추진비 결산액} / \text{업무추진비 기준액}) \times 100\}$	↑	지표값이 높을수록 업무추진비 절감노력이 높음